

NEJVYŠŠÍ SPRÁVNÍ SOUD

657 40 Brno, Moravské náměstí 6
telefon: 542 532 311, fax: 542 532 361
e-mail: podatelna@nssoud.cz

Nové Habří, o.s.

Nové Habří 507

251 69 Velké Popovice

V Brně dne 5. 8. 2015

Věc: Informace o probíhajícím řízení

V právní věci navrhovatelů: **a) Obec Velké Popovice**, se sídlem Komenského 254, Velké Popovice, **b) Plzeňský Prazdroj, a. s.**, se sídlem U Prazdroje 7, Plzeň, **c) Marie Truhlářová**, bytem Velké Popovice 97, Velké Popovice, **d) Ing. Kateřina Zikánová**, bytem Láskova 1802/3, Praha 4, **e) Mgr. Vladimír Kozák**, bytem Třeboňská 591/5, Praha 4, **f) Olga Ilnická**, bytem ul. Szkolna 10, Sulików, Polsko, **g) Ing. Radek Bareš**, bytem Ostravská 632, Praha 9, **h) Jiří Steklý**, bytem Pujmanové 1551/22, Praha 4, **i) Thomas Křivý**, bytem Mnichovická 717/8, Praha 4, **j) Olga Troupová**, bytem Machuldova 575/13, Praha 4, **k) Jiří Papánek**, bytem Seifertova 400, Velké Popovice, **l) Ladislav Polák**, bytem Za humny 553, Velké Popovice, **m) Jiří Polák**, bytem Sládkovičova 1264, Praha 4, **n) SPORTEX plus, s. r. o.**, se sídlem Sportovní 456, Vestec, **o) Karel Aron**, bytem Poznaňská 430/43, Praha 8, **p) Šárka Strachová**, bytem Švejcárovo náměstí 2694/5, Praha 5, všech zast. JUDr. Ondřejem Tošnerem, Ph.D., advokátem se sídlem Slavíkova 23/1568, Praha 2, proti odpůrci: **Středočeský kraj**, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, za účasti osob zúčastněných na řízení: **I) Ing. Roman König**, bytem U Průsek 1162, Praha 10, **II) Ing. Ondřej Papánek**, bytem Seifertova 400, Velké Popovice, **III) Dana Maryšková**, bytem Havlíčkova 267, Velké Popovice, **IV) Mgr. Dana Sauerová**, **V) Ing. Roman Sauer**, oba bytem Mokřany 1, Velké Popovice, **VI) Ing. Zdeněk Plecháč**, **VII) MUDr. Ivana Plecháčová**, oba bytem Nosická 2388/14, Praha 10, **VIII) Alexandr Šmíd**, bytem Tatarkova 728, Praha 4, **IX) Ondřej Tomáš**, bytem Na Dobešce 17/262, Praha 4, **X) Ing. Jiří Kudrnáč**, bytem Velké Popovice 501, Velké Popovice, **XI) Daniela Fenclová**, **XII) Josef Fencel**, oba bytem Choceradská 3120/8, Praha 4, **XIII) Pavel Volf**, **XIV) Martin Volf**, oba bytem Bělocerkevská 1049/3, Praha 10, **XV) Helena Volfová**, bytem Mokřany 6, Velké Popovice, **XVI) PhDr. et. Mgr. Aimy Antonie Tissari**, bytem Mokřany 192, Velké Popovice, **XVII) Josef Princ**, **XVIII) Ondřej Princ**, oba bytem Mokřany 2, Velké Popovice, **XIX) Petr Pavlišťík**, **XX) Pavla Pavlišťíková**, oba bytem Havlíčkova 424, Velké Popovice, **XXI) Iveta Aubrechtová**, bytem Medkova 1093, Praha 4, **XXII) Jana Lehecká**, bytem Vokrojova 3376/8, Praha 12, **XXIII) Radka Krajzlová**, bytem Topolová 329, Přezletice, **XXIV) František Ondřich**, **XXV) Marie Ondřichová**, oba bytem Řehenice 22, Řehenice, **XXVI) David Frydrych**, **XXVII) Monika Frydrychová**, oba bytem Nové Habří 521, Velké Popovice, **XXVIII) Marek Chabr**, **XXIX) Jaroslava Chabrová**, oba bytem Mokřany 10, Velké Popovice, **XXX) Pavel Šindelář**, **XXXI) Věra Šindelářová**, oba bytem Mokřany 204, Velké Popovice, **XXXII) Martin Brož**, **XXXIII) Marie Brožová**, oba bytem Na Brázdě 1, Praha 4, **XXXIV) Lenka Zimáková**, bytem Lojovice 34, Velké Popovice, **XXXV) Jan Lodr**, bytem Lojovice 34, Velké Popovice, **XXXVI) Vladimíra Kublová**, bytem Velké Popovice 442, Velké Popovice, **XXXVII) Lukáš Kopsa**, adresa pro doručování: Velké Popovice 442, Velké Popovice, **XXXVIII) Obec Řehenice**, se sídlem Křiváček 6, Řehenice, **XXXIX) Nové Habří, o. s.**, se sídlem Nové Habří 507, Velké Popovice, o návrhu na zrušení opatření obecné povahy – Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, schválených usnesením Zastupitelství Středočeského kraje, č. 4-20/2011/ZK, ze dne 19. 12. 2011, v části textového a grafického vymezení koridoru tratě „č. 220 Praha – Benešov – Mezno (Tábor)“ a koridoru „pro trať Praha – České Budějovice, úsek Praha – Bystřice u Benešova“ jako koridorů pro veřejně prospěšnou stavbu „D204 pro trať Praha – České Budějovice, úsek Praha – Bystřice u Benešova“, a to v jejich úseku Strančice – Bystřice u Benešova a veřejně prospěšné

stavby D 204 „Koridor železniční tratě č. 220: úsek Praha – Bystřice u Benešova“ a to v jejím úseku Strančice – Bystřice u Benešova, v řízení o kasační stížnosti odpůrce proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 30. 4. 2015, čj. 50 A 14/2014 – 157,

Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 10. 7. 2015 kasační stížnost. Kasační stížnost v této věci Vám bude zaslána k vyjádření po odstranění jejích vad, tj. jakmile budou doplněny důvody, pro které stěžovatel napadá shora označené soudní rozhodnutí.

Věc je u Nejvyššího správního soudu vedena pod **spisovou značkou** 10 As 156/2015 a v souladu s rozvrhem práce se věcí bude zabývat, projedná ji a rozhodne **10. senát Nejvyššího správního soudu** ve složení: **Mgr. Daniela Zemanová, JUDr. Zdeněk Kühn a JUDr. Miloslav Výborný.** V případě dlouhodobé nepřítomnosti některého ze členů uvedeného senátu může být senát podle pravidel uvedených v rozvrhu práce Nejvyššího správního soudu doplněn některým ze soudců **9. senátu, kterými jsou JUDr. Radan Malík, JUDr. Barbara Pořízková a JUDr. Petr Mikeš.** Pokud dojde ke změně rozvrhu práce, jsou o těchto změnách aktuálně podávány informace na webových stránkách Nejvyššího správního soudu (www.nssoud.cz). Některé úkony v řízení před soudem mohou vykonávat též asistenti soudců [§ 29a jednacího řádu Nejvyššího správního soudu (www.nssoud.cz)].

Máte-li za to, že některý ze jmenovaných soudců Nejvyššího správního soudu je z projednávání této věci vyloučen pro svůj poměr k věci, k účastníkům, nebo k jejich zástupcům (§ 8 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního), můžete namítnout jejich podjatost v propadné lhůtě **jednoho týdne** od doručení tohoto vyrozumění. Pokud bude senát doplněn jiným soudcem, nebo vznikne-li důvod podjatosti až v průběhu řízení, počítá se tato lhůta od okamžiku, kdy účastník řízení důvod podjatosti zjistí. O námitce rozhodne jiný senát Nejvyššího správního soudu.

Zároveň Vás soud žádá, abyste doložil(a) vyčíslení případných nákladů řízení. V případě, že jste v řízení před soudem **zastoupen(a) advokátem**, tímto jej zároveň vyzývám, aby v téže lhůtě vyčísлил odměnu za zastupování a soudu sdělil, zda je plátcem DPH či nikoliv. Pokud tak neučiní, bude o odměně rozhodnuto na základě skutečností zřejmých ze spisu. Soudem ustanovený zástupce necht' současně sdělí i číslo bankovního účtu, na který bude možno přiznanou odměnu poukázat.

Nejvyšší správní soud Vás tímto **upozorňuje**, že vzhledem k velkému počtu osob zúčastněných na řízení bude dále postupováno dle ustanovení § 42 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, v účinném znění. Na základě uvedeného ustanovení budou další **písemnosti adresované Vám, coby osobě zúčastněné na řízení, doručovány prostřednictvím jejich vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu.** Úřední deska Nejvyššího správního soudu je dostupná na www.nssoud.cz, záložka: Úřední deska.

Výše uvedenou spisovou značku uvádějte, prosím, na všech písemnostech zasílaných Nejvyššímu správnímu soudu vztahujících se k této věci.

Za správnost vyhotovení:
Alena Filipová

NEJVYŠŠÍ SPRÁVNÍ SOUD
Moravské nám. 6
657 40 Brno

Mgr. Libor Vaculík v. r.
asistent předsedkyně senátu
Mgr. Daniela Zemanové